

Amandman I

U članu 2. U stavu 4. dodaje se nova alineja c) koja glasi:

„ **edukativni**– upoznavanje obveznika sa novim propisima, tumačenjima za primjenu propisa, procedurama, pravima i obavezama“.

Dosadašnje alineje c), d), e), postaju alineje d), e), i f).

O b r a z l o Ź e n j e

Neophodno je do kraja insistirati na rješenjima koja će dosljedno omogućiti i preventivni, naročito edukativni rad inspekcija, što će imati za posljedicu veći stepen zakonitosti u radu subjekata nadzora i lakše provođenje odredaba ovog zakona.

Amandman II

U članu 3. Stav 1. dodaje se nova tačka 4. koja glasi:

„ Preduzimanjem edukativnih mjera“

Dosadašnja tačka 4. postaje tačka 5.

O b r a z l o Ź e n j e

Neophodno je do kraja insistirati na rješenjima koja će dosljedno omogućiti i preventivni, naročito edukativni rad inspekcija, što će imati za posljedicu veći stepen zakonitosti u radu subjekata nadzora i lakše provođenje odredaba ovog zakona.

Amandman III

U članu 12. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„U postupku inspeksijskog nadzora inspektor se pridržava načela postupnosti u izricanju kazni i upravnih mjera, tako da su u slučaju prvog prekršaja, koji nije učinjen namjerno i koji nije izazvao znatnu štetu, obavezno korektivno djeluje, donošenjem rješenja o otklanjanju nedostataka, zabrani poduzimanja radnji koje su u suprotnosti sa zakonima i drugim propisima i drugih upravnih mjera i radnji za koje je inspektor ovlašten posebnim zakonom ili drugim propisom;

Dosadašnji stavovi 2. i 3. postaju stavovi 3. i 4.

O b r a z l o Ź e n j e

Ovakvo rješenje usaglašeno je Zakonom o prekršajima, koji predviđa postupnost i recipročnost u kažnjavanju.

Amandman IV

U članu 18. dodaje se nova tačka 22. koja glasi:

„ Obavlja konsultativno-edukativne poslove sa subjektima nadzora“

Dosadašnja tačka 22. postaje tačka 23.

O b r a z l o ž e n j e

Neophodno je do kraja insistirati na rješenjima koja će dosljedno omogućiti i preventivni, naročito edukativni rad inspekcija, što će imati za posljedicu veći stepen zakonitosti u radu subjekata nadzora i lakše provođenje odredaba ovog zakona.

Amandman V

U članu 23. tačkama 1.-11. na početku dodati riječ Glavni.

Obrazloženje

Potrebno je napraviti terminološku razliku između inspektora iz članova 23. i 24. jer konfuziju prave isti nazivi za jedan broj inspektora.

Amandman VI

U članu 28. Stav 4. iza riječi BiH u prvoj rečenici dodaje se novi tekst, koji glasi:

„i ESV za područje FBiH“.

O b r a z l o ž e n j e

Bilo bi izuzetno korisno pri izradi godišnjih programa i planova rada za narednu godinu pribaviti i mišljenje ekonomsko-socijalnih partnera. Na taj način samo se može unaprijediti kvalitet rada inspeksijskih organa. Naime, Federalnoj Upravi za inspeksijske poslove od velike koristi mogu biti prijedlozi poslodavaca i sindikata, jer oni imaju određena saznanja o oblastima interesantnim za provođenje inspekcijaskog nadzora.

Amandman VII

U članu 30. u stavu 3. iza riječi „duže“, briše se tačka i dodaje sljedeći tekst:

„ali ne duže od dvostrukog trajanja iz stava 2. ovog člana“

Dosadašnji stav 4. briše se.

Dodaje se novi stav 4. koji glasi:

„ Direktor Federalne Uprave inspekcije, Glavni federalni inspektor i federalni inspektor, prilikom obavljanja inspekcijaskog nadzora moraju da vode računa o načelu efikasnosti, ekonomičnosti i neophodnosti, vodeći računa da inspekcijaski nadzor bude obavljen na način da u najmanjoj mogućoj mjeri ometa, tehničko-tehnološke procese rada, subjekta inspekcijaskog nadzora“.

O b r a z l o ž e n j e

Nije dobro ostaviti diskrecionoj ocjeni inspektora, broj dana u kojima se vrši redovni inspekcijaski nadzor. Ako uzmemo u obzir da u FBiH postoji oko 50.000 potencijalnih subjekata inspekcijaskog nadzora, onda je broj od 12 dana godišnje za inspekcijaski nadzor sasvim dovoljan. Ovo tim više, što ne znači da inspekcija ne može vršiti vanredne inspekcijasko nadzore po prijavama, te određenim akcijama.

Ipak se broj redovnih inspekcijskih nadzora i način njihovog obavljanja mora objektivizirati, te načelo efikasnosti rada dovesti u korelaciju sa ekonomičnosti i neophodnosti vršenja redovnog inspekcijskog nadzora i potrebom da subjekat inspekcijskog nadzora trpi najmanju moguću štetu.

Amandman VIII

Stav 3. mijenja se i glasi:

„ U roku od 60 dana, od stupanja na snagu ovog zakona, Direktor Federalne uprave donijet će Pravilnik o elektronskom vođenju evidencije o inspekcijskom nadzoru, kojim će između ostalog propisati način prezentacije inspekcijskih nadzora, te izrečenih kazni i upravnih mjera subjektima nadzora, na Web stranici i druge adekvatne načine“.

O b r a z l o ž e n j e

Ova izmjena imaće velike efekte u unapređivanju transparentnosti rada Federalne inspekcijske uprave. Na taj način izbjeći će se paušalne tvrdnje pojedinih subjekata inspekcijskog nadzora o tome da se samo oni kontrolišu, a sa druge strane pojedini inspektori će morati da obrazlože zašto imaju preveliki broj kontrola kod istog subjekta.

Takođe svi privredni subjekti imaće mogućnost da znaju ko su im i kakvi su im potencijalni poslovni partneri.

Amandman IX

U članu 36. iza riječi „poslova“ briše se tačka i dodaje novi tekst, koji glasi:
„ u trajanju od najmanje 40 sati godišnje“.

O b r a z l o ž e n j e

Potrebno je propisati minimalan broj sati obuke, jer sadašnje rješenje ne garantuje da će obuke uopšte biti niti sankcije za odgovorne ukoliko nisu obuku proveli.

Amandman X

U članu 38. stav 3. broj „četiri“ mijenja se brojem „dvije“.

Dosadašnji stav 6. briše se.

Dosadašnji Stavovi 7. i 8. postaju stavovi 6. i 7. i glase:

„Ako glavni inspektor ili inspektor ne bude certificiran, u narednom periodu od 6 mjeseci određuje mu se mentor radi stručne pomoći na pripremanju za dobijanje sertifikata i umanjuje mu se neto plaća za iznos od 30 %, rješenjem direktora.

Ako glavni inspektor ili inspektor ne bude certificiran ni nakon druge provjere, gube status inspektora i prestaje mu radni odnos“.

O b r a z l o ž e n j e

U današnjem vremenu propisi i tehnologija se izuzetno brzo mijenjaju, tako da je period od 4 godine previše dugačak i ne obezbjeđuje neophodno permanentno usavršavanje inspektora. Predloženi rok od 2 godine je vjerovatno predugačak, ali se mora voditi računa o svrsishodnosti ovog postupka i pravnoj sigurnosti inspektora.

Amandman XI

Dosadašnji član 40. briše se.

O b r a z l o ž e n j e

Ova materija treba biti regulisana Zakonom o državnim službenicima.

Amandman XII

U članu 70. stav 1. mijenja se i glasi:

„ Prije otpočinjanja inspekcijskog nadzora, inspektor je dužan, subjektu nadzora, predočiti listu provjera – ček listu po kojoj vrši inspekcijski nadzor“.

O b r a z l o ž e n j e

Na predloženi način sužava se mogućnost eventualne zloupotrebe inspekcijskog nadzora, smanjuju sumnje u objektivnost inspektora od strane subjekta nadzora i utiče na efikasnost i ekonomičnost postupka.

Amandman XIII

U članu 122. stav 1. mijenja se i glasi:

„Ako inspektor prilikom inspekcijskog nadzora utvrdi, kod istog subjekta, ponovno činjeno ozbiljnog prekršaja, inspektor će mu izreći upravnu mjeru privremene zabrane rada u trajanju od 7 dana, u narednom, ponovljenom slučaju, u trajanju od 30 dana, a u svakom narednom ponovljenom slučaju izriče se zabrana rada u trajanju od 60 dana“.

O b r a z l o ž e n j e

Neophodno je poštovati načelo postupnosti u kažnjavanju. Ranije rješenje je bilo suviše oštro postavljeno i omogućavalo je nejednaku primjenu i manipulacije, te mogućnost da se nekom zatvori ovaj zbog toga što nije pravilno izvjesio obavijest o radnom vremenu i nije izvjesio zastavu.

Amandman XIV

U članu 135. iza riječi „ izvršeno“ dalji tekst se briše a dodaje se novi tekst, koji glasi “danom prijema pismena od strane pravnog ili fizičkog lica“.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenje iz nacrta je potpuno suprotno Pravu na pravično suđenje iz člana 6. Evropske povelje o ljudskim pravima, koja je sastavni dio Ustava BiH i Ustava FBiH.

Takvo rješenje, iako je prepisano iz prijedloga Zakona o prekršajima, podložno je manipulaciji, pravnoj nesigurnosti i može izazvati veoma velike štetne posljedice po pravno i fizičko lice. Naime, iako oni nisu primili pismeno, nemaju mogućnost da dokazuju svoju nevinost, zbog toga mogu da trpe štetene posljedice po svoju imovinu, zabranjuje im se ravnopravno učešće na tenderima, izlažu se dodatnim

troškovima u vidu kamata i zatezних kamata, čime se ograničava sloboda preduzetništva i pravo na imovinu iz člana 1. dodatnog protokola Evropske konvencije o ljudskim pravima.

Amandman XV

Iza člana 165. Dodaje se novi član 166. Koji glasi:

„ Novčanom kaznom u iznosu od 500,00 KM do 1.500,00 KM kaznit će se glavni inspektor i/ili inspektor koji:

ne obavi inspekcijski nadzor ili ne poduzme upravne mjere kada je očito da je to morao obaviti, a naročito po pisanom zahtjevu fizičke ili pravne osobe, ili naredbe pretpostavljenog;

pri obavljanju inspekcijskog nadzora prekorači ili zloupotrebi svoje ovlasti, namjerno ili iz grube nepažnje;

namjerno ili iz grube nepažnje, u propisanom roku ne izvrši izvršno rješenje o određenoj upravnoj mjeri,

namjerno ili iz grube nepažnje, neposrednim, nestručnim ili nezakonitim radom u obavljanju inspekcijskog nadzora nanese veću materijalnu štetu subjektu nadzora ili drugoj osobi“.

Dosadašnji članovi 166.-180. Postaju članovi 167.-181.

O b r a z l o ž e n j e

Za prekršaje iz ovog zakona predviđena je kazna samo za: počinioca, odgovornu osobu i pravno lice, a ne i za odgovorno lice ili inspektora, koji namjerno ili iz grube nepažnje ne vrši posao u skladu sa propisima i nanosi štetu: poslodavcima, fizičkim licima i institucijama države.

Napominjemo da je Ured za zakonodavstvo Vlade FBiH, svojim mišljenjem, potvrdio na ne postoje ustavne ili azkonske prepreke za uvođenje i ove vrste odgovornosti.

Disciplinska odgovornost, predviđena ovim zakonom, i odgovornost za nepoštovanje propisa i ugovora o radu, predviđena Zakonom o državnim službenicima, pokazalo se u praksi, nije dovoljna da bi smanjili mogućnost nezakonitog rada inspekcijskih organa i njihovu veću odgovornost.