



UDRUŽENJE POSLODAVACA FBIH

n/r gđa. Mersiha Kurspahić, sekretar

Grude, 25.08.2015.

Broj: 0148/15

PREDMET: Primjedbe na Nacrt Zakona o porezu na dobit u FBIH 2015

Poštovani,

Nakon sagledavanja usvojenog Nacrta Zakona o porezu na dobit u FBIH ulažemo sljedeće primjedbe:

I. Na poglavlje II. POREZNA OSNOVICA točka 2. Usklađivanje rashoda – porezno nepriznati rashodi

1. U članu 9. Stav 1. točka "j" stoji " Financijski rashodi koji su obračunati ili drugačije nastali u vezi s kreditima/pozajmicama, a koji se odnose na onaj dio kredita/pozajmica kojim ukupan dug poreznog obveznika prelazi četverostruki iznos upisanog kapitala u sudski registar tog poreznog obveznika."

Po ovoj točki Nacrta Zakona, sve kamate na kredite koji su veći od četverostrukog upisanog temeljnog kapitala, (bez obzira od koga je kredit uzet : banaka, kreditnih institucija, pozajmica od trećih osoba, pozajmica od ulagača itd.) bile bi porezno nepriznate, što nema nigdje, odnosno ni u jednom Zakonu o porezu na dobit. Ako bi ostala ovakva odredba u budućem Zakonu to bi dovelo do značajnog smanjenja ulaganja u realni sektor, do smanjena investicija i u konačnici do pada BDP-a, što nikome nije cilj. **Predlažemo da se ukune ova točka iz Nacrta Zakona**, ili da se precizira na sljedeći način (jer se očigledno mislilo o kreditima/pozajmicama od strane ulagača ili dioničara koji on daje društvu u kojem ima uloge ili dionice):

"Financijski rashodi koji su obračunati ili drugačije nastali u vezi s kreditima/pozajmicama koji ulagač ili dioničar daje svom društvu, a koji se odnose na onaj dio kredita/pozajmica kojim ukupan dug poreznog obveznika prema svom ulagaču ili dioničaru po osnovu kredita/pozajmica prelazi četverostruki iznos upisanog kapitala u sudski registar tog poreznog obveznika."

2. U članu 11. Stav 1 stoji: “ Troškovi plaća i drugih primanja zaposlenih, koji se u skladu sa Zakonom o porezu na dohodak smatraju dohotkom od nesamostalne djelatnosti, a na koji su plaćeni obvezni doprinosi i porez na dohodak, su porezno priznat rashod.”

Po ovom stavu Nacrta Zakona proizilazi da sve plaće, porezi i doprinosi za 12 mjesec tekuće godine, koji se isplate u prvom mjesecu naredne godine, nisu porezno priznat rashod, jer u tekućoj godini nisu plaćeni porez i doprinosi na plaće, a u sljedećem period se ne može priznati jer se ne može vezati za ostvarivanjem dobiti u tom period (Član 9. Točka i Nacrta Zakona).

Predlažemo da se iz teksta Nacrta Zakona izbaci dio “ a na koji su plaćeni obvezni doprinosi i porez na dohodak”.

II. Na poglavlje VI. POREZNI POTICAJI

1. U članu 30. Nacrta Zakona stoji:

(1) Porezni obveznik ima pravo na porezno priznati rashod u visini dvostrukog iznosa bruto plaće isplaćene novoprimljenim zaposlenima ukoliko ispunjava sve navedene uslove, i to:

- a) trajanje ugovora o radu mora biti najmanje na period od 12 mjeseci;
- b) broj ugovornih radnih sati sedmično mora biti **iznad 40** (ovo je u suprotnosti sa Zakonom o radu) i
- c) novoprimljeni zaposleni nije bio zaposlen kod poreznog obveznika ili povezanog lica u prethodnih pet godina.

(2) Porezni obveznik ima pravo da odbije od porezne osnovice troškove stipendija učenicima i studentima koji nisu povezani s poreznim obveznikom i na redovnom su školovanju, do iznosa koji je oslobođen poreza prema propisima o porezu na dohodak.

Predlažemo da se ovaj članak, odnosno ovo cijelo poglavlje promjeni, ili dopuni tako da se:

a) Ostave svi poticaji is “starog” (iz 2008.godine) Zakona o porezu na dobit, da ih sada ne citiram,

ili

b) Dodaju se novi članovi

Član 30a koji bi glasio:” Obveznik koji u godini za koju utvrđuje porez na dobit, tu dobit u toku te godine uloži- reinvestira u (proizvodnu) djelatnost društva, ostvaruje pravo na umanjeње porezne osnovice poreza na dobit te godine za iznos uložene - reinvestirane dobiti. Osnov za pravdanje ulaganja – reinvestiranja , su kopije uplata.

Član 30b koji bi glasio: "Obveznik koji u godini za koju se utvrđuje porez na dobit izvozom ostvari preko 30% od ukupno ostvarenog prihoda oslobađa se plaćanja poreza na dobit za tu godinu."

Smatramo da bi ukidanje trenutno važećih poreznih olakšica, ili ukidanja reinvestiranja dobiti kao olakšice i ukidanje izvoza kao olakšice imalo višestruke negativne i nenadoknadljive posljedice na ukupnu privredu Federacije BiH, a dugoročno i na državu kroz smanjenje svih vrsta državnih prihoda pa i poreza na dobit..

Gore spomenute olakšice stimuliraju proizvodnju i izvoz kao osnovne stupove razvoja privrede jedne države. Razvoj proizvodnje i izvoza za sobom povlači razvoj svih ostalih privrednih sektora u državi. Ove olakšice omogućuju i potiču zdrave privredne subjekte u Federaciji, kao i strane i domaće investitore, da ostvarenu dobit usmjeravaju u proizvodnju, i na taj način umjesto izvlačenja kapitala, stvaraju novu vrijednost, otvaraju nova radna mjesta u proizvodnji i povećavaju konkurentnost i stabilnost same države.

Ukidanje trenutno važećih, ili gore predloženih poreskih olakšica, kratkoročno bi dovele do povećanja prihoda po osnovu poreza na dobit (jer se ukidaju određene olakšice), dok bi dugoročno dovele do smanjenja proizvodnje i izvoza, dovele bi do odliva kapitala i investicija, pa čak i do preseljenja postojećih kapaciteta u zemlje u okruženju ili u Republiku Srpsku, koje sve od reda imaju stimulirajuću politiku poreza na dobit. To bi dovelo smanjenja radnih mjesta, cjelokupnog pada privredne aktivnosti, pada BDP, pa samim time i dugoročnog pada svih prihoda države pa samim time i poreza na dobit, pa se postavlja pitanje zašto uvoditi nešto što dugoročno donosi niz negativnosti, nestabilnost i manje prihode za državu?

Imajući u vidu sve gore navedeno mišljenja smo da treba dopuniti (ili izmijeniti) porezne poticaje predložene u Nacrtu Zakona o porezu na dobit u suštini kako je gore predloženo.

S poštovanjem.

DIREKTOR:

Stipan Vranješ

