

Sarajevo, 17.03.2017. godine

Broj: I-104/17

## **MINISTARSTVO KOMUNIKACIJA I PROMETA BIH**

**(n/r ministru komunikacija i prometa, Ismir Jusko)**

**Predmet:** Zahtjev za izmjenu Pravilnika o dimenzijama i ukupnoj masi i osovinskom opterećenju vozila, o uređajima i opremi koju moraju imati vozila i o osnovnim uvjetima koje moraju ispunjavati uređaji i oprema u saobraćaju na cestama

Poštovani,

Na zahtjev članice UPFBiH, Upravni odbor UPFBiH je na svojoj sjednici održanoj 27.02.2017. godine donio odluku o pokretanju inicijative za izmjenu Pravilnika o dimenzijama i ukupnoj masi i osovinskom opterećenju vozila, o uređajima i opremi koju moraju imati vozila i o osnovnim uvjetima koje moraju ispunjavati uređaji i oprema u saobraćaju na cestama. ("Službeni glasnik BiH", broj 23/07 i 101/12).

S tim u vezi dostavljamo vam prijedlog izmjene i dopune navedenog Pravilnika.

**Izmjene i dopune Pravilnika o dimenzijama i ukupnoj masi i osovinskom opterećenju vozila, o uređajima i opremi koju moraju imati vozila i o osnovnim uvjetima koje moraju ispunjavati uređaji i oprema u saobraćaju na cestama**

Član 46. glasi:

- (1) Pod vjetrobranom, u smislu ovog Pravilnika, podrazumijeva se staklo na čelnoj strani motornog vozila.
- (2) Vjetrobran i sva stakla na motornom ili priključnom vozilu, osim prednjeg vjetrobrana na motociklu i biciklu s motorom, lakom triciklu i četverociklu bez kabine vozača, triciklu i četverociklu koji nemaju kabinu vozača, trebaju:
  - a) omogućiti potpunu prozirnost i preglednost bez bilo kakvih uočljivih krivljenja objekata koji se vide kroz vjetrobransko staklo, koja neće unositi zabunu u bojama koja se koriste za rad semafora (svjetlećih znakova) i ostalih znakova u saobraćaju i koja će u slučaju eventualnog loma omogućiti vidljivost ceste i pružiti mogućnost sigurnog zaustavljanja.
  - b) smanjiti moguće povrede vozača i putnika na što je moguće manju mjeru, te biti otporne na sve atmosferske i temperaturne uvjete, hemijska djelovanja, sagorijevanje i abraziju.
- (3) Stakla na vozilu ne smiju se na nikakav način dodatno zatamnjavati (postavljanjem folija ili dodatnim bojanjem stakla), izuzev zadnjeg stakla i bočnih stakala autobusa za postavljanje

odobrene reklamne folije.

**Predlažemo da se u članu 46. stav 3. mijenja na način da se iza riječi “folije” briše tačka i dodaje tekst: “i zadnjeg stakla službenih (privrednih) vozila.”**

**Tako da nakon izmjene stav 3. člana 46. glasi:**

(3) Stakla na vozilu ne smiju se na nikakav način dodatno zatamnjavati (postavljanjem folija ili dodatnim bojanjem stakla), izuzev zadnjeg stakla i bočnih stakala autobusa za postavljanje odobrene reklamne folije i zadnjeg stakla službenih (privrednih) vozila.

#### **Obrazloženje:**

Smatramo da je formulacija stava 3. nelogična i neodrživa.

Prema ovom stavu, ako se na zadnjim vratima nalazi lim dozvoljeno je pisati reklame, a ako je riječ o staklu onda pisanje reklama nije dozvoljeno.

Kada je u pitanju bezbjednost saobraćaja kod teretnih vozila, u ovom slučaju službenih (privrednih) vozila, mišljenja smo da ona ne zavisi od toga da li je na zadnjim vratima lim ili su to stakla ispisana reklamama. Čak smatramo da je logičnije dozvoliti postavljanje reklamnih folija na staklo, jer u tom slučaju postoji djelimična vidljivost kroz staklo, dok to nije slučaj kod limenih vrata.

U nastavku ćemo prikazati kako je ovo pitanje regulisano u susjednim zemljama.

#### *Republika Srbija*

*U članu 72. Pravilnika o podjeli motornih i priključnih vozila i tehničkim uslovima za vozila u saobraćaju na putevima* navodi se da se vjetrobran ne smije naknadno zatamnjavati, a bočna okna u ravni vozača mogu biti naknadno zatamnjena tako da ukupna vrijednost prigušenja svjetla ne prelazi 30%. Ostala stakla na vozilu mogu biti naknadno zatamnjena bez ograničenja ukupne vrijednosti prigušenja svjetla pri čemu na vozilu moraju biti ugrađena dva bočna “vozačka ogledala”.

#### *Republika Hrvatska*

*Član 56. Pravilnika o tehničkim uvjetima vozila u prometu na cestama* ovo pitanje reguliše na način da se vjetrobran i bočna stakla u ravni vozača ne smiju dodatno zatamnjavati.

Iz prethodno navedenih odredbi vidljivo je kako u Republici Srbiji i Hrvatskoj nema ograničenja u pogledu postavljanja reklamnih folija i dodatnih boja na zadnja stakla. Stoga predlažemo izmjenu stava 3. na način da se jasno definiše mogućnost dodatnog zatamnjanja zadnjeg stakla službenih (privrednih vozila).

Kako bi naš zahtjev za izmjenu spornog stava bio još jasniji u nastavku ćemo prikazati

fotografije ne navodeći koja je dozvoljena, a koja ne, kako biste uvidjeli poteškoće prilikom razlikovanja. Riječ je o dva ista automobila gdje je na jednom dozvoljeno zatamnjenje i postavljanje folije jer se na zadnjim vratima nalazi lim, a na drugom nije, jer su staklena vrata.



Poseban problem je i to što policija svjesna ovih nelogičnosti u Pravilniku isti tumači po sopstvenoj volji, te se u praksi pojavljuju primjeri da se prave prekršajni nalozi za firme 500 KM, za odgovorno lice 100 KM, a za vozača 40 KM.

Iz svega navedenog jasno je da ovaj stav donosi poteškoće poslodavcima u njihovom poslovanju i reklamiranju, stoga smatramo da je neophodno izvršiti korekciju pomenutog stava.

Molimo vas da pokrenete sve aktivnosti u cilju izmjene Pravilnika, a u skladu s našom inicijativom i zahtjevom. Smatramo da je naš zahtjev opravdan i da će predložena izmjena dovesti do poboljšanja poslovnog ambijenta i uklanjanja prepreka s kojima se poslodavci susreću.

S poštovanjem,

DIREKTOR

Mladen Pandurević