

Amandman na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjoj trgovini

U članu 25. Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjoj trgovini dodaje se novi stav 9. koji glasi:

„Ako se na proizvodu nalazi bar code ili druga oznaka na osnovu koje se može istaknuta cijena povezati sa prijemnim listom ili rednim brojem zaduženja u trgovačkoj knjizi, onda trgovac nije dužan da postupi prema stavu 8. ovog člana.“

Dosadašnji stavovi 9. i 10. postaju stavovi 10. i 11.

Obrazloženje

Prema rješenju iz člana 25. stava 8. Zakona o unutrašnjoj trgovini FBiH trgovac je dužan uz oznaku cijene robe za prodaju ili pripremljene za prodaju označiti redni broj iz trgovačke knjige i godinu zaduženja na osnovu koje se može istaknuta cijena povezati sa prijemnim listom odnosno zapisnikom (evidencioni broj).

Ranijim Pravilnikom o obliku, sadržaju i načinu vođenja trgovačke knjige u FBiH, koji je bio na snazi do 2015. godine, članom 8. stavom 2. i 3. propisana je obaveza da se uz oznaku cijene robe označi redni broj iz trgovačke knjige, ali uz izuzetak za trgovce kod kojih se na proizvodu nalazi bar code ili druga oznaka na osnovu koje se istaknuta cijena može povezati sa prijemnim listom, odnosno zapisnikom.

Međutim, 2015. godine donesene su izmjene i dopune pomenutog pravilnika, a stav 2. i 3. su iz nama neobjašnjivih razloga izbrisani.

Obaveza označavanja rednog broja iz trgovačke knjige i godine zaduženja nije ukinuta Prijedlogom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjoj trgovini.

Predloženim zakonskim rješenjem se znatno otežava poslovanje trgovcima na području Federacije BiH. Veliki broj trgovina ima prosječni dnevni ulaz oko 800 različitih artikala i obaveza označavanja rednog broja iz trgovačke knjige i godine zaduženja na svaki artikal oduzima mnogo vremena.

Ovakvom odredbom se usložnjava poslovanje i povećavaju troškovi poslovanja kod poslodavaca i ne doprinosi se kontroli zakonitog poslovanja. Radi se o klasičnom parafiskalnom nametu, jer zakon propisuje obavezu ponašanja a ona poslodavca košta i to potpuno nepotrebno.

Cilj bar codova je da omoguće lakše i jednostavnije poslovanje, smanje troškove i doprinesu većoj kontroli zakonitosti poslovanja. Ukoliko je pomoću njih moguće povezati proizvod sa prijemnim listom zašto onda raditi dupli posao i stavljati dodatne oznake, pogotovu što najveći broj proizvođača već označava bar kodom svoje proizvode.

Ovakvo rješenje nije poznato u propisima susjednih država.

U Republici Srpskoj ne postoji obaveza označavanja rednog broja iz trgovačke knjige i godine zaduženja, te se trgovci iz FBiH nalaze u neravnopravnom položaju u odnosu na trgovce iz Republike Srpske. Jedan od ciljeva reformske agende je harmonizacija entitetskih propisa, a usvajanjem predloženog amandmana ide se ka tom cilju.

Osvrnut ćemo se i na propise Republike Hrvatske u kojoj je **Pravilnikom o obliku i načinu vođenja popisa robe u trgovini na malo** skroz ukinuta obaveza trgovaca da uz cijenu robe izložene prodaji označavaju broj i godinu iz dokumenta o zaduženju, odnosno zapisnika o promjeni cijena koji se odnosi na istaknutu cijenu ili drugu oznaku po kojoj se istaknuta cijena može povezivati s dokumentom o zaduženju.

Obaveza označavanja broja iz trgovačke knjige i godine zaduženja ne postoji ni **prema Zakonu o unutrašnjoj trgovini i Pravilniku o obliku i načinu vođenja trgovačke knjige** u Crnoj Gori, niti u **Zakonu o trgovini i Pravilniku o evidenciji prometa** koji su na snazi u Republici Srbiji.

Predloženi amandman je u skladu sa Direktivama Europske komisije i sa načinom poslovanja trgovaca u zemljama Europske unije.

Molimo da uzmete u obzir navedeno u cilju stvaranja pozitivnijeg poslovnog okruženja u FBiH.