



**SAMOSTALNI SINDIKAT DRŽAVNIH SLUŽBENIKA
I NAMJEŠTENIKA U ORGANIMA DRŽAVNE SLUŽBE,
SUDSKOJ VLASTI I JAVNIM USTANOVAMA U FBiH**
Obala Kulina bana br. 1
SARAJEVO

Broj: 01-IV-976-1/13
Sarajevo, 19.09.2013. godine

FEDERALNO MINISTARSTVO PRAVDE
n/r ministra

PREDMET : Primjedbe na Nacrt Zakona o inspekcijama Federacije Bosne i Hercegovine
iz rujna 2013. godine

Poštovani,

Uvidom u tekst dostavljenog nacrtu Zakona o inspekcijama Federacije BiH, utvrđeno je da se isti, umjesto da se na stručan i kvalitetan način bavi nadležnostima, organizaciji, unificiranom postupku vršenja inspeksijskih kontrola, kao i odnosu između različitih nivoa inspeksijskih organa i njihovom sinergizmu, bavi radno pravnim statusom inspektora, odgovornostima odnosno sankcijama uperenim isključivo protiv inspektora do te mjere da isti može ostati bez posla zbog banalne stvari, dodatcima inspektorima zbog posebnih uslova rada (dodatkom na plaću od 30 % i načinom kako da mu se to oduzme) itd. Sve navedeno je tretirano zakonskim propisima koji su na snazi i koji na odgovarajući način obrađuju pomenute oblasti kao Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05, 8/06 i 4/12), Zakona o organizaciji organa uprave u F BiH („Službene novine F BiH“, broj 35/05) i Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti F BiH („Službene novine F BiH“, broj 45/10).

Imajući u vidu prednje dajemo mišljenje, odnosno primjedbe i prijedloge na Nacrt Zakona o inspekcijama Federacije Bosne i Hercegovine na način kako slijedi :

- **Član 2. stav 1. tačka 2** mijenja se i isti glasi : „Inspektor“- državni službenik sa posebnim ovlastima. (Iza riječi „ovlastima“ brišu se riječi „i odgovornostima“ obzirom da je njihovim dodavanjem navedeni član u suprotnosti sa članom 117. Stav 4 dostavljenog nacrtu Zakona.)
- **Član 2. tačka 4** mijenja se na način da se iza alineje e) **dodaje alineja f)** i ista glasi :“Uviđaj“- radnja dokazivanja koja se sastoji od neposrednog opažanja promjena na licu mjesta nesretnog ili krivičnog događaja koju poduzima inspektor.
- **Član 2. stav 1. tačka 3)** definicija „inspeksijski nadzor“ i tačka 5) alineja e) definicija „službena kontrola“ ako se pažljivije pročita vidjeće se da znače isto s time da je definicija „inspeksijski nadzor“ rečena našim jezikom a definicija „službena kontrola“ malo „frizirana“ definicija istog, uzeta iz Regulative 882/2004 Evropskog parlamenta i Vijeća od 29.04.2004. o službenim kontrolama koje se provode u cilju provjeravanja da li se poštuje zakon o prehrambenim proizvodima i stočnoj hrani te propisi o zdravlju i dobrobiti životinja ali u svakom slučaju takvoj definiciji nije mjesto u stavu 5. koji nosi naslov „**Predmet prekršaja, subjekt nadzora, stručna institucija, lista provjera**“. Predlažemo da se definicija „službena kontrola“ izbaci, jer je uzeta iz citirane EU regulativa koje se odnose na službene kontrole prehrambenim proizvodima i stočnoj hrani te propisa o zdravlju i dobrobiti životinja i izvučena je iz konteksta regulative itd.
- **Član 4.** briše se u potpunost iz razloga jer ne postoji Zakonski okvir da se provode EU direktive koje nisu implementirane u domaće zakonodavstvo, kako je navedeno u obrazloženju najznačajnijih pravnih rješenja dostavljenog nacrtu Zakona.

- U članu 7. riječ „i“ između riječi „inspektor/i“ i „inspektorica/e“ se mijenja sa riječi „i/ili“.
- Iza riječi „sa posebnim ovlastima“ brisati „i odgovornostima“.
- **Član 18.** mijenja se na način da se u cijelosti briše tačka 20.
- **Član 21.** stav 1. tačka 4) Predlažemo da se tačka u cjelosti briše, imajući u vidu primjedbe istaknute u trećoj i četvrtoj alineji ovog akta.
- **Član 23.** mijenja se na način da se iza tačke 10. **dodaje tačka „11) rudarski inspektor“** a dosadašnja tačka 11 postaje tačka 12.
- **Član 24.** mijenja se na način da se tačke,35 i 36 brišu, a dosadašnje tačke 37,38,39,40,41 i 42 postaju tačke 35,36,37,38,39 i 40. Ovo iz razloga jer predloženu podjelu ne poznaju ni Federalni ni državni veterinarski propisi, a kojim propisima su određena prava i dužnosti za veterinarskog inspektora.
- **Član 24.** tačka 38 (u skladu sa prednjom alinejom) postaje tačka 36 i ista se mijenja na način da se briše zarez i dodaju riječi „za oblast rudarstva, elektrotehnike i mašinstva“.
- **Član 25.** mijenja se na način da se iza tačke (10) **dodaje tačka „(11) Federalni rudarski inspektorat“**, a dosadašnje tačke od 11-19 postaju tačke 12-20. Ovo iz razloga jer je u članu 93 materijalnim Zakonom o rudarstvu FBiH inspeksijski nadzor na provođenjem ovog Zakona vrši nadležna rudarska inspekcija prema ovom Zakonu i Zakonu o inspekcijama u FBiH.
- **Član 26.** koji govori o djelokrugu rada inspektorata je površan i paušalan, smatramo da je ovom pitanju trebalo daleko više pažnje posvetiti. Predlažemo da se na stručan i objektivnan način detaljno propišu nadležnosti za svaki inspektorat ponaosob, a pri tome vodeći računa da u što manjoj mjeri ili nikako ne dolazi do preklapanja nadležnosti između pojedinih inspektorata, jer se u dosadašnjoj javljaju situacije da se u nekim poslovima preklapaju veterinarska, poljoprivredna, sanitarna i tržišna inspekcija, a predloženim uvođenjem novog inspektorata koji se zove inspektorat za hranu situacija će se samo pogoršati.
- **Član 33.** mijenja se na način da se iz riječi „...najmanje tri godine“ ostali dio teksta briše i dodaju riječi „nakon završene visoke školske spreme, odnosno radno iskustvo u struci, položen stručni ispit i drugi potrebni uslovi kako je to propisano posebnim propisom za upravnu oblast“.
- **Član 37. u cijelosti se briše** iz razloga jer je isti u suprotnosti sa Kolektivnim ugovorom za službenike organa uprave FBiH, Zakonom o državnoj službi U FBiH , Zakonom o organizaciji organa uprave u FBiH, te Zakona o upravi FBiH. S tim u vezi ukazujemo da je radnopravni status državnih službenika u organima uprave u FBiH, kao i prestanak radnog odnosa definisan Zakonom o državnoj službi u FBiH.
- **Član 38. u cijelosti se briše** iz razloga jer je isti u suprotnosti sa Kolektivnim ugovorom za službenike i namještenike organa uprave i sudske vlasti u FBiH, Zakonom o državnoj službi u FBiH, Zakonom o organizaciji organa uprave u FBiH, Zakonom o upravi FBiH.
- **Član 39. u cijelosti brisati** iz razloga jer je isti u suprotnosti sa članom 19. Zkona o državnoj službi FBiH.
- **Član 40.** u cijelosti se briše, imajući u vidu odredbe člana 23 Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti u FBiH, obzirom da je istim članom ostavljena mogućnost da se visina dodatka utvrdi Pravilnikom.
- **Članove od 42-52 u cijelosti brisati** u potpunosti brisati. Pomenuti članovi prijedloga zakona govore o represivnim mjerama uperenim protiv inspektora, a koje nisu u skladu sa članovima 55. do 60. Zakona o državnoj službi u F BiH, kao i sa podzakonskim aktima donesenim na osnovu citiranog zakona. Predloženi članovi su do te mjere represivni da će glavnom inspektor i inspektor prestati radni odnos ako ne postižu rezultate planirane Programom i planom rada, kako je to propisano predloženim članom 44. Ovakav prijedlog je, najblaže rečeno, do te mjere nekorektan i diskriminirajući u odnosu na ostale državne službenike, jer ako se ima u vidu da je Federalna uprava za inspeksijske poslove, odnosno inspektori kao nosioci pomenutog organa u dosadašnjem radu svoje planove rada ispunjavali u 100 % iznosu, sa zanemarivim izuzetcima koji su trebali biti sankcionisani.

- U **članu 56.** iza stava 2) **dodaje se stav 3)** sa tekstom: „Inspektor može narediti da se sprovede i upravna mjera koja nije propisana ukoliko se tom mjerom otklanja opasnost po život i zdravlje ljudi“. Dosadašnji stav 3) postaje stav 4).
- **Iza člana 56. Dodaje se član 57. (Uvidaj nesretnih slučajeva) tako da isti glasi** „u slučaju pojave nesretnih slučajeva sa smrtnim posljedicama ili grupnih nesretnih slučajeva inspektor je dužan da odmah na licu mjesta ispita uzroke smrtnih i grupnih nesretnih slučajeva, da naredi mjere koje se bez odlaganja moraju poduzeti i da u najkraćem roku podnese nadležnom organu obrazloženi izvještaj sa mišljenjem o uzrocima nesreće“. **Postojeći članovi od 57 pa na dalje uvećavaju se za 1.**
- **Član 60. u cijelosti brisati** iz razloga jer je isti u suprotnosti sa članom 35 Zakona o državnoj službi u FBiH, a kojim je regulisan interni premještaj.
- U **članu 102.** iza stava 3) dodaje se stav 4) koji glasi: „ Kada se inspekcijski pregled vrši u prostorijama subjekta nadzora koje su ugrožene eksplozivnom atmosferom (podzemne i nadzemne prostorije) ili u kojima postoji neka druga mogućnost ugrožavanja života i zdravlja ljudi, odgovorna osoba je dužna inspektoru i licima koja prisustvuju inspekcijskom pregledu osigurati odgovarajuća zaštitna sredstva.“ Dosadašnji stav 34 postaje stav 5).
- **Član 112.** u cijelosti brisati. Predloženo je u koliziji sa predloženim članom 110. stav 2. odnosno članom 120. stav 2., jer su oni propisali u kojim slučajevima će se izjavljivati primjedbe na zapisnik u pismenoj formi u roku tri dana dok pomenuti član 112. nije naveo slučajeve što znači da to može zahtjevati u svakom slučaju.
- **Član 121.** potrebno izmjeniti da bi se uskladio sa članom 77. ZUP-a u smislu da se iza riječi „isprave,“ doda tekst „osim onih dijelova zapisnika na koje je saslušana osoba stavila primjedbu da nisu pravilno sastavljeni,“

U cilju postizanja optimalnih rješenja koje bi zadovoljile obje strane kao socijalne partnere, sačinjene su naprijed istaknute primjedbe, sugestije za izmjene i dopune dostavljenog nacrtu Zakona. Smatramo da bi usvajanjem istih zaštitili odredbe Kolektivnog ugovora, radno-pravni status našeg članstva, kao i instituciju Sindikata kao vladinog socijalnog partnera, pa s toga tražimo da prije upućivanja Nacrta ovog Zakona u proceduru usvajanja, Vlada FBiH i Sindikat, hitno pristupe usklađivanju naprijed predloženih odredaba, a sve to imajući u vidu odredbe člana 2. stav 2. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike koji propisuje da rukovoditelj organa uprave, sudske vlasti, službi ili drugih institucija iz člana 1. ovog ugovora će obezbijediti učešće Sindikata u pripremi i izradi prednacrtu i nacrtu propisa koji regulišu oblast radno-pravnih odnosa.

S poštovanjem,

Dostavljeno:
1.Naslovu
2.a/a

Predsjednik
Kruščica Salih, dipl.pravnik



**SAMOSTALNI SINDIKAT DRŽAVNIH SLUŽBENIKA
I NAMJEŠTENIKA U ORGANIMA DRŽAVNE SLUŽBE,
SUDSKOJ VLASTI I JAVNIM USTANOVAMA U FBiH
Obala Kulina bana br. 1
SARAJEVO**

**Broj: 01-IV-976-2/13
Sarajevo, 19.09.2013. godine**

**VLADA FBiH
n/r premijera**

**PREDMET : Primjedbe na Nacrt Zakona o inspekcijama Federacije Bosne i Hercegovine
iz rujna 2013. godine**

Poštovani,

Uvidom u tekst dostavljenog nacrtu Zakona o inspekcijama Federacije BiH, utvrđeno je da se isti, umjesto da se na stručan i kvalitetan način bavi nadležnostima, organizaciji, unificiranom postupku vršenja inspeksijskih kontrola, kao i odnosu između različitih nivoa inspeksijskih organa i njihovom sinergizmu, bavi radno pravnim statusom inspektora, odgovornostima odnosno sankcijama uperenim isključivo protiv inspektora do te mjere da isti može ostati bez posla zbog banalne stvari, dodatcima inspektorima zbog posebnih uslova rada (dodatkom na plaću od 30 % i načinom kako da mu se to oduzme) itd. Sve navedeno je tretirano zakonskim propisima koji su na snazi i koji na odgovarajući način obrađuju pomenute oblasti kao Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05, 8/06 i 4/12), Zakona o organizaciji organa uprave u F BiH („Službene novine F BiH“, broj 35/05) i Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti F BiH („Službene novine F BiH“, broj 45/10),.

Imajući u vidu prednje dajemo mišljenje, odnosno primjedbe i prijedloge na Nacrt Zakona o inspekcijama Federacije Bosne i Hercegovine na način kako slijedi :

- **Član 2. stav 1. tačka 2** mijenja se i isti glasi : „Inspektor“- državni službenik sa posebnim ovlastima. (Iza riječi „ovlastima“ brišu se riječi „i odgovornostima“ obzirom da je njihovim dodavanjem navedeni član u suprotnosti sa članom 117. Stav 4 dostavljenog nacrtu Zakona.)
- **Član 2. tačka 4** mijenja se na način da se iza alineje e) **dodaje alineja f)** i ista glasi :“Uviđaj“- radnja dokazivanja koja se sastoji od neposrednog opažanja promjena na licu mjesta nesretnog ili krivičnog događaja koju poduzima inspektor.
- **Član 2. stav 1. tačka 3)** definicija „inspeksijski nadzor“ i tačka 5) alineja e) definicija „službena kontrola“ ako se pažljivije pročita vidjeće se da znače isto s time da je definicija „inspeksijski nadzor“ rečena našim jezikom a definicija „službena kontrola“ malo „frizirana“ definicija istog, uzeta iz Regulative 882/2004 Evropskog parlamenta i Vijeća od 29.04.2004. o službenim kontrolama koje se provode u cilju provjeravanja da li se poštuje zakon o prehrambenim proizvodima i stočnoj hrani te propisi o zdravlju i dobrobiti životinja ali u svakom slučaju takvoj definiciji nije mjesto u stavu 5. koji nosi naslov „**Predmet prekršaja, subjekt nadzora, stručna institucija, lista provjera**“. Predlažemo da se definicija „službena kontrola“ izbací, jer je uzeta iz citirane EU regulativa koje se odnose na službene kontrole prehrambenim proizvodima i stočnoj hrani te propisa o zdravlju i dobrobiti životinja i izvučena je iz konteksta regulative itd.

- **Član 4.** briše se u potpunost iz razloga jer ne postoji Zakonski okvir da se provode EU direktive koje nisu implementirane u domaće zakonodavstvo, kako je navedeno u obrazloženju najznačajnijih pravnih rješenja dostavljenog nacrtu Zakona.
- U **članu 7.** riječ „i“ između riječi „inspektor/i“ i „inspektorica/e“ se mijenja sa riječi „i/ili“ . Iza riječi „sa posebnim ovlastima“ brisati „i odgovornostima“.
- **Član 18.** mijenja se na način da se u cijelosti briše tačka 20.
- **Član 21.** stav 1. tačka 4) Predlažemo da se tačka u cjelosti briše, imajući u vidu primjedbe istaknute u trećoj i četvrtoj alineji ovog akta.
- **Član 23.** mijenja se na način da se iza tačke 10. **dodaje tačka „11) rudarski inspektor“** a dosadašnja tačka 11 postaje tačka 12.
- **Član 24.** mijenja se na način da se tačke,35 i 36 brišu, a dosadašnje tačke 37,38,39,40,41 i 42 postaju tačke 35,36,37,38,39 i 40. Ovo iz razloga jer predloženu podjelu ne poznaju ni Federalni ni državni veterinarski propisi, a kojim propisima su određena prava i dužnosti za veterinarskog inspektora.
- **Član 24.** tačka 38 (u skladu sa prednjom alinejom) postaje tačka 36 i ista se mijenja na način da se briše zarez i dodaju riječi „za oblast rudarstva, elektrotehnike i mašinstva“.
- **Član 25.** mijenja se na način da se iza tačke (10) **dodaje tačka „(11) Federalni rudarski inspektorat“**, a dosadašnje tačke od 11-19 postaju tačke 12-20. Ovo iz razloga jer je u članu 93 materijalnim Zakonom o rudarstvu FBiH inspeksijski nadzor na provođenjem ovog Zakona vrši nadležna rudarska inspekcija prema ovom Zakonu i Zakonu o inspekcijama u FBiH.
- **Član 26.** koji govori o djelokrugu rada inspektorata je površan i paušalan, smatramo da je ovom pitanju trebalo daleko više pažnje posvetiti. Predlažemo da se na stručan i objektivnan način detaljno propišu nadležnosti za svaki inspektorat ponaosob, a pri tome vodeći računa da u što manjoj mjeri ili nikako ne dolazi do preklapanja nadležnosti između pojedinih inspektorata, jer se u dosadašnjoj javljaju situacije da se u nekim poslovima preklapaju veterinarska, poljoprivredna, sanitarna i tržna inspekcija, a predloženim uvođenjem novog inspektorata koji se zove inspektorat za hranu situacija će se samo pogoršati.
- **Član 33.** mijenja se na način da se iz riječi „...najmanje tri godine“ ostali dio teksta briše i dodaju riječi „nakon završene visoke školske spremne, odnosno radno iskustvo u struci, položen stručni ispit i drugi potrebni uslovi kako je to propisano posebnim propisom za upravnu oblast“.
- **Član 37. u cijelosti se briše** iz razloga jer je isti u suprotnosti sa Kolektivnim ugovorom za službenike organa uprave FBiH, Zakonom o državnoj službi U FBiH , Zakonom o organizaciji organa uprave u FBiH, te Zakona o upravi FBiH. S tim u vezi ukazujemo da je radnopravni status državnih službenika u organima uprave u FBiH, kao i prestanak radnog odnosa definisan Zakonom o državnoj službi u FBiH.
- **Član 38. u cijelosti se briše** iz razloga jer je isti u suprotnosti sa Kolektivnim ugovorom za službenike i namještenike organa uprave i sudske vlasti u FBiH, Zakonom o državnoj službi u FBiH, Zakonom o organizaciji organa uprave u FBiH, Zakonom o upravi FBiH.
- **Član 39. u cijelosti brisati** iz razloga jer je isti u suprotnosti sa članom 19. Zkona o državnoj službi FBiH.
- **Član 40.** u cijelosti se briše, imajući u vidu odredbe člana 23 Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti u FBiH, obzirom da je istim članom ostavljena mogućnost da se visina dodatka utvrdi Pravilnikom.
- **Članove od 42-52 u cijelosti brisati** u potpunosti brisati. Pomenuti članovi prijedloga zakona govore o represivnim mjerama uperenim protiv inspektora, a koje nisu u skladu sa članovima 55. do 60. Zakona o državnoj službi u F BiH, kao i sa podzakonskim aktima donesenim na osnovu citiranog zakona. Predloženi članovi su do te mjere represivni da će glavnom inspektoratu i inspektoratu prestati radni odnos ako ne postižu rezultate planirane Programom i planom rada, kako je to propisano predloženim članom 44. Ovakav prijedlog je, najblaže rečeno, do te mjere nekorektan i diskriminirajući u odnosu na ostale državne službenike, jer ako se ima u vidu da je Federalna uprava za inspeksijske poslove, odnosno inspektori kao nosioci pomenutog organa u dosadašnjem radu svoje planove rada ispunjavali u 100 % iznosu, sa zanemarivim izuzetcima koji su trebali biti sankcionisani.

- U članu 56. iza stava 2) dodaje se stav 3) sa tekstom: „Inspektor može narediti da se sprovede i upravna mjera koja nije propisana ukoliko se tom mjerom otklanja opasnost po život i zdravlje ljudi“. Dosadašnji stav 3) postaje stav 4).
- Iza člana 56. Dodaje se član 57. (Uviđaj nesretnih slučajeva) tako da isti glasi „u slučaju pojave nesretnih slučajeva sa smrtnim posljedicama ili grupnih nesretnih slučajeva inspektor je dužan da odmah na licu mjesta ispita uzroke smrtnih i grupnih nesretnih slučajeva, da naredi mjere koje se bez odlaganja moraju poduzeti i da u najkraćem roku podnese nadležnom organu obrazloženi izvještaj sa mišljenjem o uzrocima nesreće“. **Postojeći članovi od 57 pa na dalje uvećavaju se za 1.**
- Član 60. u cijelosti brisati iz razloga jer je isti u suprotnosti sa članom 35 Zakona o državnoj službi u FBiH, a kojim je regulisan interni premještaj.
- U članu 102. iza stava 3) dodaje se stav 4) koji glasi: „Kada se inspeksijski pregled vrši u prostorijama subjekta nadzora koje su ugrožene eksplozivnom atmosferom (podzemne i nadzemne prostorije) ili u kojima postoji neka druga mogućnost ugrožavanja života i zdravlja ljudi, odgovorna osoba je dužna inspektoru i licima koja prisustvuju inspeksijskom pregledu osigurati odgovarajuća zaštitna sredstva.“ Dosadašnji stav 34 postaje stav 5).
- Član 112. u cijelosti brisati. Predloženo je u koliziji sa predloženim članom 110. stav 2. odnosno članom 120. stav 2., jer su oni propisali u kojim slučajevima će se izjavljivati primjedbe na zapisnik u pismenoj formi u roku tri dana dok pomenuti član 112. nije naveo slučajeve što znači da to može zahtijevati u svakom slučaju.
- Član 121. potrebno izmjeniti da bi se uskladio sa članom 77. ZUP-a u smislu da se iza riječi „isprave,“ doda tekst „osim onih dijelova zapisnika na koje je saslušana osoba stavila primjedbu da nisu pravilno sastavljeni,“

U cilju postizanja optimalnih rješenja koje bi zadovoljile obje strane kao socijalne partnere, sačinjene su naprijed istaknute primjedbe, sugestije za izmjene i dopune dostavljenog nacrtu Zakona. Smatramo da bi usvajanjem istih zaštitili odredbe Kolektivnog ugovora, radno-pravni status našeg članstva, kao i instituciju Sindikata kao vladinog socijalnog partnera, pa s toga tražimo da prije upućivanja Nacrta ovog Zakona u proceduru usvajanja, Vlada FBiH i Sindikat, hitno pristupe usklađivanju naprijed predloženih odredaba, a sve to imajući u vidu odredbe člana 2. stav 2. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike koji propisuje da rukovoditelj organa uprave, sudske vlasti, službi ili drugih institucija iz člana 1. ovog ugovora će obezbijediti učešće Sindikata u pripremi i izradi prednacrtu i nacrtu propisa koji regulišu oblast radno-pravnih odnosa.

S poštovanjem,

Dostavljeno:
1.Naslovu
2.a/a

Predsjednik
Kruščica Salih, dipl.pravnik



**SAMOSTALNI SINDIKAT DRŽAVNIH SLUŽBENIKA
I NAMJEŠTENIKA U ORGANIMA DRŽAVNE SLUŽBE,
SUDSKOJ VLASTI I JAVNIM USTANOVAMA U FBiH**
Obala Kulina bana br. 1
SARAJEVO

Broj: 01-IV-976-3/13
Sarajevo, 19.09.2013. godine

**URED VLADE FBiH ZA ZAKONODAVSTVO
I USKLADENOST SA PROPISIMA EVROPSKE UNIJE**
n/r direktora

PREDMET : Primjedbe na Nacrt Zakona o inspekcijama Federacije Bosne i Hercegovine
iz rujna 2013. godine

Poštovani,

Uvidom u tekst dostavljenog nacrta Zakona o inspekcijama Federacije BiH, utvrđeno je da se isti, umjesto da se na stručan i kvalitetan način bavi nadležnostima, organizaciji, unificiranom postupku vršenja inspeksijskih kontrola, kao i odnosu između različitih nivoa inspeksijskih organa i njihovom sinergizmu, bavi radno pravnim statusom inspektora, odgovornostima odnosno sankcijama uperenim isključivo protiv inspektora do te mjere da isti može ostati bez posla zbog banalne stvari, dodatcima inspektorima zbog posebnih uslova rada (dodatkom na plaću od 30 % i načinom kako da mu se to oduzme) itd. Sve navedeno je tretirano zakonskim propisima koji su na snazi i koji na odgovarajući način obrađuju pomenute oblasti kao Zakona o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05, 8/06 i 4/12), Zakona o organizaciji organa uprave u F BiH („Službene novine F BiH“, broj 35/05) i Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti F BiH („Službene novine F BiH“, broj 45/10),.

Imajući u vidu prednje dajemo mišljenje, odnosno primjedbe i prijedloge na Nacrt Zakona o inspekcijama Federacije Bosne i Hercegovine na način kako slijedi :

- **Član 2. stav 1. tačka 2** mijenja se i isti glasi : „Inspektor“- državni službenik sa posebnim ovlastima. (Iza riječi „ovlastima“ brišu se riječi „i odgovornostima“ obzirom da je njihovim dodavanjem navedeni član u suprotnosti sa članom 117. Stav 4 dostavljenog nacrta Zakona.)
- **Član 2. tačka 4** mijenja se na način da se iza alineje e) **dodaje alineja f)** i ista glasi :“Uvidaj“- radnja dokazivanja koja se sastoji od neposrednog opažanja promjena na licu mjesta nesretnog ili krivičnog događaja koju poduzima inspektor.
- **Član 2. stav 1. tačka 3)** definicija „inspeksijski nadzor“ i tačka 5) alineja e) definicija „službena kontrola“ ako se pažljivije pročita vidjeće se da znače isto s time da je definicija „inspeksijski nadzor“ rečena našim jezikom a definicija „službena kontrola“ malo „frizirana“ definicija istog, uzeta iz Regulative 882/2004 Evropskog parlamenta i Vijeća od 29.04.2004. o službenim kontrolama koje se provode u cilju provjeravanja da li se poštuje zakon o prehrambenim proizvodima i stočnoj hrani te propisi o zdravlju i dobrobiti životinja ali u svakom slučaju takvoj definiciji nije mjesto u stavu 5. koji nosi naslov „**Predmet prekršaja, subjekt nadzora, stručna institucija, lista provjera**“. Predlažemo da se definicija „službena kontrola“ izbaci, jer je uzeta iz citirane EU regulativa koje se odnose na službene kontrole prehrambenim proizvodima i stočnoj hrani te propisa o zdravlju i dobrobiti životinja i izvučena je iz konteksta regulative itd.

- **Član 4.** briše se u potpunost iz razloga jer ne postoji Zakonski okvir da se provode EU direktive koje nisu implementirane u domaće zakonodavstvo, kako je navedeno u obrazloženju najznačajnijih pravnih rješenja dostavljenog nacrtu Zakona.
- U **članu 7.** riječ „i“ između riječi „inspektor/i“ i „inspektorica/e“ se mijenja sa riječi „i/ili“.
- Iza riječi „sa posebnim ovlastima“ brisati „i odgovornostima“.
- **Član 18.** mijenja se na način da se u cijelosti briše tačka 20.
- **Član 21.** stav 1. tačka 4) Predlažemo da se tačka u cjelosti briše, imajući u vidu primjedbe istaknute u trećoj i četvrtoj alineji ovog akta.
- **Član 23.** mijenja se na način da se iza tačke 10. **dodaje tačka „11) rudarski inspektor“** a dosadašnja tačka 11 postaje tačka 12.
- **Član 24.** mijenja se na način da se tačke,35 i 36 brišu, a dosadašnje tačke 37,38,39,40,41 i 42 postaju tačke 35,36,37,38,39 i 40. Ovo iz razloga jer predloženu podjelu ne poznaju ni Federalni ni državni veterinarski propisi, a kojim propisima su određena prava i dužnosti za veterinarskog inspektora.
- **Član 24.** tačka 38 (u skladu sa prednjom alinejom) postaje tačka 36 i ista se mijenja na način da se briše zarez i dodaju riječi „za oblast rudarstva, elektrotehnike i mašinstva“.
- **Član 25.** mijenja se na način da se iza tačke (10) **dodaje tačka „(11) Federalni rudarski inspektorat“**, a dosadašnje tačke od 11-19 postaju tačke 12-20. Ovo iz razloga jer je u članu 93 materijalnim Zakonom o rudarstvu FBiH inspeksijski nadzor na provođenjem ovog Zakona vrši nadležna rudarska inspekcija prema ovom Zakonu i Zakonu o inspekcijama u FBiH.
- **Član 26.** koji govori o djelokrugu rada inspektorata je površan i paušalan, smatramo da je ovom pitanju trebalo daleko više pažnje posvetiti. Predlažemo da se na stručan i objektivnan način detaljno propišu nadležnosti za svaki inspektorat ponaosob, a pri tome vodeći računa da u što manjoj mjeri ili nikako ne dolazi do preklapanja nadležnosti između pojedinih inspektorata, jer se u dosadašnjoj javljaju situacije da se u nekim poslovima preklapaju veterinarska, poljoprivredna, sanitarna i tržna inspekcija, a predloženim uvođenjem novog inspektorata koji se zove inspektorat za hranu situacija će se samo pogoršati.
- **Član 33.** mijenja se na način da se iz riječi „...najmanje tri godine“ ostali dio teksta briše i dodaju riječi „nakon završene visoke školske spremne, odnosno radno iskustvo u struci, položen stručni ispit i drugi potrebni uslovi kako je to propisano posebnim propisom za upravnu oblast“.
- **Član 37. u cijelosti se briše** iz razloga jer je isti u suprotnosti sa Kolektivnim ugovorom za službenike organa uprave FBiH, Zakonom o državnoj službi U FBiH , Zakonom o organizaciji organa uprave u FBiH, te Zakona o upravi FBiH. S tim u vezi ukazujemo da je radnopravni status državnih službenika u organima uprave u FBiH, kao i prestanak radnog odnosa definisan Zakonom o državnoj službi u FBiH.
- **Član 38. u cijelosti se briše** iz razloga jer je isti u suprotnosti sa Kolektivnim ugovorom za službenike i namještenike organa uprave i sudske vlasti u FBiH, Zakonom o državnoj službi u FBiH, Zakonom o organizaciji organa uprave u FBiH, Zakonom o upravi FBiH.
- **Član 39. u cijelosti brisati** iz razloga jer je isti u suprotnosti sa članom 19. Zkona o državnoj službi FBiH.
- **Član 40.** u cijelosti se briše, imajući u vidu odredbe člana 23 Zakona o plaćama i naknadama u organima vlasti u FBiH, obzirom da je istim članom ostavljena mogućnost da se visina dodatka utvrdi Pravilnikom.
- **Članove od 42-52 u cijelosti brisati** u potpunosti brisati. Pomenuti članovi prijedloga zakona govore o represivnim mjerama uperenim protiv inspektora, a koje nisu u skladu sa članovima 55. do 60. Zakona o državnoj službi u F BiH, kao i sa podzakonskim aktima donesenim na osnovu citiranog zakona. Predloženi članovi su do te mjere represivni da će glavnom inspektoru i inspektoru prestati radni odnos ako ne postižu rezultate planirane Programom i planom rada, kako je to propisano predloženim članom 44. Ovakav prijedlog je, najblaže rečeno, do te mjere nekorektan i diskriminirajući u odnosu na ostale državne službenike, jer ako se ima u vidu da je Federalna uprava za inspeksijske poslove, odnosno

- inspektori kao nosioci pomenutog organa u dosadašnjem radu svoje planove rada ispunjavali u 100 % iznosu, sa zanemarivim izuzetcima koji su trebali biti sankcionisani.
- **U članu 56.** iza stava 2) **dodaje se stav 3)** sa tekstom: „Inspektor može narediti da se sprovede i upravna mjera koja nije propisana ukoliko se tom mjerom otklanja opasnost po život i zdravlje ljudi“. Dosadašnji stav 3) postaje stav 4).
 - **Iza člana 56. Dodaje se član 57. (Uviđaj nesretnih slučajeva) tako da isti glasi** „u slučaju pojave nesretnih slučajeva sa smrtnim posljedicama ili grupnih nesretnih slučajeva inspektor je dužan da odmah na licu mjesta ispita uzroke smrtnih i grupnih nesretnih slučajeva, da naredi mjere koje se bez odlaganja moraju poduzeti i da u najkraćem roku podnese nadležnom organu obrazloženi izvještaj sa mišljenjem o uzrocima nesreće“. **Postojeći članovi od 57 pa na dalje uvećavaju se za 1.**
 - **Član 60. u cijelosti brisati** iz razloga jer je isti u suprotnosti sa članom 35 Zakona o državnoj službi u FBiH, a kojim je regulisan interni premještaj.
 - **U članu 102.** iza stava 3) dodaje se stav 4) koji glasi: „ Kada se inspeksijski pregled vrši u prostorijama subjekta nadzora koje su ugrožene eksplozivnom atmosferom (podzemne i nadzemne prostorije) ili u kojima postoji neka druga mogućnost ugrožavanja života i zdravlja ljudi, odgovorna osoba je dužna inspektoru i licima koja prisustvuju inspeksijskom pregledu osigurati odgovarajuća zaštitna sredstva.“ Dosadašnji stav 34 postaje stav 5).
 - **Član 112.** u cijelosti brisati. Predloženo je u koliziji sa predloženim članom 110. stav 2. odnosno članom 120. stav 2., jer su oni propisali u kojim slučajevima će se izjavljivati primjedbe na zapisnik u pismenoj formi u roku tri dana dok pomenuti član 112. nije naveo slučajeve što znači da to može zahtijevati u svakom slučaju.
 - **Član 121.** potrebno izmjeniti da bi se uskladio sa članom 77. ZUP-a u smislu da se iza riječi „isprave,“ doda tekst „osim onih dijelova zapisnika na koje je saslušana osoba stavila primjebu da nisu pravilno sastavljeni,“

U cilju postizanja optimalnih rješenja koje bi zadovoljile obje strane kao socijalne partnere, sačinjene su naprijed istaknute primjedbe, sugestije za izmjene i dopune dostavljenog nacrtu Zakona. Smatramo da bi usvajanjem istih zaštitili odredbe Kolektivnog ugovora, radno-pravni status našeg članstva, kao i instituciju Sindikata kao vladinog socijalnog partnera, pa s toga tražimo da prije upućivanja Nacrta ovog Zakona u proceduru usvajanja, Vlada FBiH i Sindikat, hitno pristupe usklađivanju naprijed predloženih odredaba, a sve to imajući u vidu odredbe člana 2. stav 2. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike koji propisuje da rukovoditelj organa uprave, sudske vlasti, službi ili drugih institucija iz člana 1. ovog ugovora će obezbijediti učešće Sindikata u pripremi i izradi prednacrtu i nacrtu propisa koji regulišu oblast radno-pravnih odnosa.

S poštovanjem,

Dostavljeno:
1.Naslovu
2.a/a

Predsjednik
Kruščica Salih, dipl.pravnik